



SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA „PRZY METRZE”  
AL. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ 36/U128  
02-797 WARSZAWA  
TEL. 22 648 74 73  
SMPRZYMETRZE.PL  
NIP 9510026546  
KRS 0000033334  
REGON 010485521

Warszawa, 08/10/2018 r.

N/ 6632/2018

**Renata Matysiak-Siery**  
Członek Komisji statutowej

W odpowiedzi na Pani pismo złożone 4 października 2018 do zarządu Spółdzielni pragniemy na wstępie raz jeszcze przytoczyć treść pisma zarządu Spółdzielni z dnia 24 września 2018 L.dz.N/6440/2018 z prośbą o uważną lekturę (kopia w załączniku 1 ):

*Do Członków Komisji Statutowej  
powołanej uchwałą WZ 24/2017  
z dnia 14.10.2017 r.*

*Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej "Przy Metrze" informuje, że w związku z faktem złożenia do Spółdzielni w dniu 31 lipca 2018 fałszywych wniosków ws zmian statutu podpisanych nazwiskiem osoby, która oświadczyła, że wniosków tych nie podpisywała, zostało złożone w dniu dzisiejszym w Prokuraturze Rejonowej Warszawa Ursynów zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez nieustalonego sprawcę na szkodę członka Spółdzielni Mieszkaniowej „Przy Metrze”, polegającego na podrobieniu podpisu pod wnioskami złożonymi do Spółdzielni, a następnie posłużeniu się w/w dokumentami jako autentycznymi, tj. czynu stypizowanego w art. 270 § 1 i 2 k.k.*

*Jednocześnie wskazujemy, że przedmiotowe wnioski należą do zbioru kilkudziesięciu, które złożone zostały przez dwie osoby będące wówczas członkami szanownej Komisji.*

W związku z powyższym i wobec Pani całkowicie nieuzasadnionych twierdzeń zawartych w piśmie L.dz.6632 (załącznik 2) wskazujemy co następuje:

1. informacja miała właśnie na celu powiadomienie członków Komisji o tym fakcie tak, by sprawa była Państwu znana oficjalnie, a nie tylko z rozmów między członkami Komisji,
2. Szczegóły zawiadomienia i prawnie chronione dane osobowe zostały wskazane wyłącznie organom do tego uprawnionym, do których Komisja nie należy,
3. Nigdzie w tekście nie ma słowa nt. Pani osoby - skąd w ogóle takie twierdzenia, proszę wskazać w którym miejscu pismo odnosi się imiennie do Pani
4. Jeżeli sugerujemy lub kłamliwie oceniamy Pani postępowanie, to w którym miejscu pisma? - prosimy to określić.
5. Spółdzielnia nikomu nie grozi postępowaniem prokuratorskim , informujemy jedynie, że zostało złożone zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa przez nieustalonego sprawcę na szkodę osoby fizycznej. Przepisy formułują ustawowy obowiązek w tym zakresie, dlatego na każdym cięży takie zobowiązanie, obwarowane karnie za zaniechanie w tym względzie.

7. Żąda Pani sprzecznie z jednej strony nie kierowania do siebie "tego typu pism" i jednocześnie "oczekuje niezwłocznie pisemnego wyjaśnienia" i to rzekomo względem zarzutów pod Pani adresem.

8. Dowody z dokumentów, zabezpieczonych nagrań i świadków zostały wskazane w zawiadomieniu i podlegać będą ocenie prokuratorów i policji

9. Pisze Pani "zarząd poczynił zarzuty wobec mojej osoby" i rzekomo Panią oczernił i podał nieprawdziwe informacje, lecz nie znajduje to potwierdzenia w treści pisma.

Ponownie wyjaśniamy, co następuje - w ostatnim dniu lipca 2018 roku dwie osoby złożyły około 30 wniosków. Większość nie miała wskazanego adresata, więc odesłano je po zarejestrowaniu do nadawców z prośbą o uzupełnienie. Większość w ogóle nie wróciła. Wobec dwóch, rzekomy ich autor złożył w obecności świadków pisemne oświadczenie, że to nie jego wnioski i nie jego podpisy. Zatem wbrew Pani twierdzeniu wnioski te nie zostały złożone bez podpisów, ale z dużym prawdopodobieństwem ze sfalszowanym podpisem członka. Wnioski zostały przyniesione osobiście do BOMu przez jedną z dwóch osób będących wówczas w Komisji. Ponieważ obie zaprzeczyły ich złożeniu, zarząd nie miał innego wyjścia jak tylko zawiadomić organy ścigania, gdyż sam tego nie ustala i nie ściga sprawców przestępstw. Trudno określić, czy to zostanie wyjaśnione - pewnym jest natomiast, że o fakcie tym winniśmy zawiadomić prokuraturę i poinformować zainteresowanych, czyli członków Komisji i członków Spółdzielni.

Podjęte przez Zarząd Spółdzielni działania w tej sprawie miały na celu ochronę przed ewentualną próbą zakłócenia prac Komisji Statutowej i wprowadzenia w błąd Walnego Zgromadzenia oraz przeciwdziałania dalszym działaniom na szkodę Członków Spółdzielni.

Mamy nadzieję, że te wyjaśnienia nie wzbudzą dalszego niepokoju.

Z poważaniem,

Zastępca Prezesa Zarządu  
SM "Przy Metrze"

Michał A. Wojtasiewicz

Prezes Zarządu  
SM "Przy Metrze"

Marek Pykało

Do wiadomości:

1. Walne Zgromadzenie 13.10.2018
2. Rada Nadzorcza w/m

Renata Matysiak-Siery

SM „Przy Metrze” BIURO PODAWCZE	
dnia	2018 -10- 04
WPLYNEŁO	
L. dz. 6632	podpis <i>[signature]</i>

Warszawa, dn. 4.10.2018 r.

NO - do teorii K87

skan do mec. M1-J *[initials]*

kopia AN

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Przy Metrze”

wpłano 05.10.2018  
*[signature]*

W odpowiedzi na pismo z dnia 24.09.2018 r. wyjaśniam, że nie jest mi znana sprawa składania bliżej niesprecyzowanych „fałszywych wniosków” do Komisji Statutowej w sprawie zmian do statutu spółdzielni.

Do chwili obecnej nie wskazano jakie wnioski lub jaki wniosek podobno wzbudził „podejrzenia” zarządu i jaki związek z tym faktem ma moja osoba. W piśmie tym jedynie podano informację o fałszywych wnioskach tymczasem w „opinie prawnej” z dnia 27.09.2018 r. wskazano – str. 3 – na wątpliwość, **co do jednego wniosku, podobno nie podpisanego przez członka spółdzielni.**

Ponieważ jest mi niewidome, jaki wniosek wywołał taką reakcję i jakie dowody wobec mojej osoby zarząd zgromadził, że zasadne było przywołanie art. 270 par. 1 i 2 Kodeksu karnego domagam się pilnego wyjaśnienia. Jeżeli zarząd wie, kto taki wniosek zafałszował, korespondencję w tej sprawie należy skierować do tej osoby, a nie obrażać i niepokoić mnie, która z tą sprawą styczności nie miała.

Przy czym, co znamienne dla relacji Komisja Statutowa- zarząd – zarząd ignorując komisję porozumiewa się z jej członkami za pośrednictwem pism poleconych. Innym istotnym elementem ignorowania pracy komisji nad statutem jest okoliczność, że dopiero po dniu złożenia przez komisję projektów obu dokumentów – statutu i regulaminu – okazało się, że istnieją jakieś podejrzenia, co do nieprawdziwości złożonych w dniu 31.07.2018 r. w BOM wniosków. I faktem jest, że komisja do dnia wystosowania do jej członków niniejszego pisma, nie była w żaden sposób informowana o jakichkolwiek wątpliwościach, co do zaistniałej sytuacji. W takim przypadku publiczne przekazanie i nagłaśnianie niesprecyzowanych informacji o bliżej nieokreślonym „fałszywym” wniosku będzie przez jest członków odebrane, jako prowokacja, która ma posłużyć przekonaniu członków spółdzielni, że komisja fałszowała ich wnioski.

Osobiście nie życzę sobie kierowania do mnie tego typu pism, sugerujących niesprawdzone i kłamliwe oceny postępowania w tej sprawie mojej osoby, grożąc także postępowaniem prokuratorskim. Działanie takie uznaję za nękanie, też zagrożone karą stypizowaną w art. 190 a kk, bądź złośliwe niepokojenie, które także jest stypizowane w art. 107 k.w. a ponadto naruszenie art. 66.§ 1. k.w.

Gdyby zarząd działał profesjonalnie sprawdziłby, że w dniu 31 lipca 2018 r. nie mogłam złożyć żadnych wniosków, ani w ilości jednego, ani też w ilości ponad 30 z przyczyn zasadniczych i nie do podważenia, które swoje potwierdzenie znajdują w dokumentacji spółdzielni, w dziale organizacyjnym.

Mam nadzieję, że wyraziłam się w sposób zrozumiały i wobec tego oczekuję niezwłocznie pisemnego wyjaśnienia, dlaczego skierowano do mnie tego typu pismo, w którym zarzuca mi się niegodziwe postępowanie, fałszowanie podpisu i fałszowanie treści wniosku, bez wskazania dowodów wobec mojej osoby potwierdzających, iż faktycznie takie postępowanie z mojej strony miało miejsce. A ponieważ publicznie zarząd poczynił zarzuty wobec mojej osoby, oczekuję, że wyjaśnienie takie zostanie zamieszczone na stronie internetowej pod pismem oczerniającym moją osobę.

**Nie życzę sobie, aby zarząd w tak nieprofesjonalny a nawet kłamliwy, a przede wszystkim niegodziwy sposób dyskredytował publicznie moją osobę.**

*[signature]*



N/6449/2018

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA „PRZY METRZE”  
AL. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ 36/U128  
02-797 WARSZAWA  
TEL. 22 648 74 73  
SMPRZYMETRZE.PL  
NIP 9510026546  
KRS 0000033334  
REGON 010485521

Warszawa, dnia 24.09.2018 r.

**Do Członków Komisji Statutowej**  
powołanej uchwałą WZ 24/2017  
z dnia 14.10.2017 r.

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej "Przy Metrze" informuje, że w związku z faktem złożenia do Spółdzielni w dniu 31 lipca 2018 fałszywych wniosków ws zmian statutu podpisanych nazwiskiem osoby, która oświadczyła, że wniosków tych nie podpisywała, zostało złożone w dniu dzisiejszym w Prokuraturze Rejonowej Warszawa Ursynów zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez nieustalonego sprawcę na szkodę członka Spółdzielni Mieszkaniowej „Przy Metrze”, polegającego na podrobieniu podpisu pod wnioskami złożonymi do Spółdzielni, a następnie posłużeniu się w/w dokumentami jako autentycznymi, tj. czynu stypizowanego w art. 270 § 1 i 2 k.k.

Jednocześnie wskazujemy, że przedmiotowe wnioski należą do zbioru kilkudziesięciu, które złożone zostały przez dwie osoby będące wówczas członkami szanownej Komisji.

Do wiadomości:

1

2. Rada Nadzorcza SMPM w/m

3. Walne Zgromadzenie SMPM zwołane na dzień 13.10.2018

Zastępca Prezesa Zarządu  
SM "Przy Metrze"  
Michał A. Wojtaszewicz

Prezes Zarządu  
SM "Przy Metrze"  
Marek Pykało